

**Examen de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați
5 iulie – 7 noiembrie 2013**

**PROCES VERBAL
privind soluționarea contestațiilor la barem la disciplina
Drept civil și drept procesual civil/Personal asimilat magistraților
Procurori
8 octombrie 2013**

Întocmit de Comisia de corectare, cu privire la contestațiile formulate de candidați în baza art. 29 alin. 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr.581/2006, contestații referitoare la baremul stabilit pentru disciplina drept civil și drept procesual civil.

Au fost formulate un număr de 7 contestații la **Drept procesual civil**, de către candidații menționați în anexa la prezentul proces-verbal, respectiv o contestație la **Drept civil de către** candidata Diaconeasa Mirabela Magda.

În urma examinării contestațiilor, acestea au fost respinse, pentru considerentele ce se vor arata în continuare:

Drept civil

La subiectul I - Drept civil au fost formulate următoarele contestații:

Art. 949 NCC prevede expres necesitatea existenței unei tulburări a posesiei sau a deposedării ca o condiție a exercitării acțiunii posesorii. Contestația în sensul că este nejustificată includerea în barem a acestei cerințe este neîntemeiată.

Drept procesual civil : au fost formulate următoarele contestații:

La subiectul II - Drept procesual civil:

(1) Textul art. 92 alin. 1 C.pr.civ “procurorul poate porni acțiunea civilă ori de câte ori este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor puse sub interdicție și ale dispăruților, precum și în alte cazuri expres prevăzute de lege.” Ca atare, acțiunile civile cu caracter strict personal ce pot fi exercitate de procuror vizează categoriile de persoane expres menționate de alin. 1 al art. 92, iar contestația referitoare la acest aspect este nefondată.

(2) Potrivit art. 216 alin 2, în orice proces civil, când participă, reprezentantul Ministerului Public va vorbi cel din urmă în afară de cazul când a pornit acțiunea. Contestațiile cu privire la includerea nejustificată în barem a acestei prevederi legale precum și a altor condiții care nu țin strict de pornirea acțiunii civile sunt neîntemeiate, deoarece subiectul se referă la participarea procurorului în procesul civil, care presupune susținerea acțiunii, participarea la judecată și formularea de concluzii.

La subiectul III - Drept procesual civil

(1) **La cerința nr. 2 - Drept procesual civil** de la acest subiect candidații trebuiau să analizeze motivat dacă proba cu înscrisuri și proba cu expertiză puteau conduce la soluționarea cauzei. Proba cu înscrisuri, respectiv decretul de amnistie, nu poate duce la soluționarea cauzei prin înlăturarea nedemnității de drept prevăzute de art. 958 alin. Lit. a NCC. Este neîntemeiată contestația cu privire la solicitarea acordării punctajului pentru situația în care s-a considerat că proba cu înscrisuri propusă de pârât putea produce efecte.

(2) **La cerința nr. 1 - Drept procesual civil**, potrivit art. 193 alin.3 reclamantul are obligația de a depune la sesizarea instanței o încheiere emisă de notarul public cu privire la verificarea evidențelor succesoriale prevăzute de Codul civil. Această încheiere nu se confundă cu dezbaterea succesorală în fața notarului public la care se referă contestația, astfel încât contestația este neîntemeiată.

La subiectul IV- Drept procesual civil:

Subiectul IV- Drept procesual civil, pct. 2 : nu sunt îndeplinite condițiile autorității de lucru judecat, întrucât între cele două hotărâri nu există identitate de obiect și cauză, întrucât una privește anularea declarației de recunoaștere a paternității, iar cealaltă constatarea nulității. Contestația formulată sub acest aspect este neîntemeiată.

În unanimitate, Comisia de contestații respinge contestațiile formulate sub toate aspectele invocate.

Comisia de corectare

**Lista candidaților care au formulat contestații la barem la disciplina
drept procesual civil**

Nr.crt	Nume și prenume	Parchetul la care funcționează
1	Diaconeasa Mirabela Magda	Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea
2	Gogea Ștefăniță Viorel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara
3	Mureșan Ana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București
4	Păcurar Cristina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara
5	Simion Dan - Octavian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara
6	Ștefan Gheorghe Daniel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București
7	Ungureanu Daniel - Florin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila

