



Parlamentul României
Camera Deputaților
COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI



București 07.05.2018
Nr 4c-11/1175/2017

BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm alăturat **RAPORTUL SUPLIMENTAR** asupra **proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator**, retrimis spre dezbatere, în fond, Comisiei juridice, de disciplină și imunități, cu adresa nr.**PL - x 483/2016** și înregistrat cu nr.4c-11/1175 din 30 martie 2017.

În raport de obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **ordinare**.

PREȘEDINTE,

Eugen NICOLICEA



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 07.05.2018
Nr. 4c-11/1175/2017
PL x - 483/2016

RAPORT SUPLIMENTAR

*asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind
medierea și organizarea profesiei de mediator*

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificări și completări, Comisia juridică, de disciplină și imunități, cu adresa nr. **PL- x 483/2016** și înregistrată cu nr. 4c-11/1175/2017 din 30 martie 2017, a fost sesizată cu dezbateră pe fond a *proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator*.

Senatul, în calitate de prima Cameră sesizată **a adoptat** inițiativa legislativă, în ședința din data de 17 octombrie 2016.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin. (9) pct. 1, din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificări și completări, **Camera Deputaților este Cameră decizională**.

Consiliul Legislativ, prin avizul nr.281 din 29 martie 2016, **a avizat favorabil** cu observații și propuneri inițiativa legislativă.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis, **nu susține** adoptarea inițiativei legislative.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a avizat favorabil inițiativa legislativă, în ședința din data de 1 noiembrie 2016.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea *Legii nr.192/2006, în sensul clarificării modalității de soluționare a litigiilor prin procedura medierii, atât înainte, cât și după declanșarea unui proces în fața instanței de judecată, a necesității efectuării dovezii de încercare a medierii, pentru anumite categorii de litigii, cel mai târziu, la primul termen de judecată, precum și a măsurilor pe care instanța le poate lua, în lipsa acestora.*

În conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii Comisiei au examinat inițiativa legislativă, expunerea de motive, punctul de vedere al Guvernului și avizul Consiliului Legislativ în ședința din 7 noiembrie 2016. La ședința Comisiei juridice, de disciplină și imunități au fost prezenți deputații, conform listei de prezență.

La dezbateri, au participat în calitate de invitați din partea Ministerului Justiției, domnul secretar de stat Florin Moțiu, doamna Cristina Irimia, șef serviciu și doamna Violeta Belegante, judecător detașat.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu **majoritate de voturi**, să propună plenului Camerei Deputaților **respingerea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator**.

În conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii Comisiei au examinat inițiativa legislativă ca urmare a retrimiterii proiectului de lege de către plenul Camerei Deputaților în ședința din 7 mai 2018.

Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu **majoritate de voturi**, să propună plenului Camerei Deputaților **adoptarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator**, cu amendamente admise și respinse. Amendamentele admise sunt cuprinse în Anexa I, iar amendamentele respinse sunt cuprinse în Anexa II.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, proiectul de lege face parte din categoria legilor **ordinare**.

PREȘEDINTE,
Eugen NICOLICEA

SECRETAR,
Alina Elena TĂNĂSESCU

**ANEXA I:
AMENDAMENTE ADMISE**

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
1.		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator	<i>Nemodificat</i>	
2.		<u>Art. I.</u> - Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.441 din 22 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	<i>Nemodificat</i>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
3.	<p>(1) Dacă legea nu prevede altfel, părțile, persoane fizice sau persoane juridice, sunt obligate să participe la ședința de informare privind avantajele medierii, inclusiv, dacă este cazul, după declanșarea unui proces în fața instanțelor competente, în vederea soluționării pe această cale a conflictelor în materie civilă, de familie, precum și în alte materii, în condițiile prevăzute de lege.</p> <p><i>(la data 01-feb-2014 Art. 2, alin. (1) din capitolul I modificat de Art. 84, punctul 1. din titlul II din <u>Legea 255/2013</u>)</i></p> <p><i>(la data 25-iun-2014 Art. 2, alin. (1) din capitolul I a fost atacat de (exceptie admisa) <u>Decizia 266/2014</u></i></p> <p><i>(la data 09-aug-2014 Art. 2, alin. (1) din capitolul I abrogat de Actul din <u>Decizia 266/2014</u>)</i></p>	<p>1. La articolul 2, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Dacă legea nu prevede altfel, părțile, persoane fizice sau juridice, își pot soluționa conflictele de orice natură prin procedura medierii, chiar și după declanșarea unui proces în fața instanței de judecată.</p>	<p><i>Nemodificat</i></p>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
4.	(2) Prevederile prezentei legi sunt aplicabile și conflictelor din domeniul protecției consumatorilor, în cazul în care consumatorul invocă existența unui prejudiciu ca urmare a achiziționării unor produse sau servicii defectuoase, a nerespectării clauzelor contractuale ori a garanțiilor acordate, a existenței unor clauze abuzive cuprinse în contractele încheiate între consumatori și agenții economici ori a încălcării altor drepturi prevăzute de legislația națională sau a Uniunii Europene în domeniul protecției consumatorilor.	(2) Dovada încercării procedurii de mediere se face printr-un certificat de informare eliberat de mediatorul care a realizat informarea, în cazul în care părțile au parcurs doar ședința de informare, sau prin procesul-verbal de închidere a procedurii de mediere, conform art.57. În cazul în care una dintre părți refuză în scris participarea la mediere, nu răspunde invitației prevăzute la art.43 alin.(1) ori nu se prezintă la data fixată pentru mediere, se întocmește un proces-verbal, care se depune la dosarul instanței și nu constituie dovadă a încercării de mediere, conform art.60 ¹ ."	<i>Nemodificat</i>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
5.		<p>2. La articolul 2, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin.(2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) Prin excepție de la alin.(2), mediatorul eliberează un certificat de informare sau, dup caz, un proces-verbal de închidere a procedurii de mediere, conform art.57, în cazul în care una dintre părți nu răspunde invitației prevăzute la art.43 alin.(1) sau nu se prezintă la data fixată pentru mediere, dar transmite mediatorului, prin orice mijloace care asigură confirmarea primirii textului, a punctului său de vedere privind litigiul ce face obiectul medierii.”</p>	<p>2. La articolul 2, după alineatul (2) se introduc patru alineate noi, alin.(2¹) - (2⁴), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) Prin excepție de la alin.(2), dovada încercării procedurii de mediere de către reclamant va fi considerată ca fiind îndeplinită și prin depunerea la dosarul cauzei a procesului verbal de neprezentare a uneia dintre părți, întocmit de mediator, numai în situația în care se probează primirea invitației la mediere de către pârât”.</p> <p><i>Autor: deputat Moagher Laura Mihaela</i></p>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
6.			<p>(2²) Ședința de informare cu privire la avantajele medierii este etapa prealabilă încheierii contractului de mediere, cuprinsă în procedura medierii, prin care mediatorul folosind tehnici de comunicare specifice profesiei, în condiții de neutralitate, imparțialitate și confidențialitate, analizează conflictul și prezintă părților avantajele apelării la procedura medierii pentru conflictul lor concret, le dă toate informațiile necesare în scopul de a ajuta și determina părțile, ca în deplin acord și cunoștință de cauză, să accepte rezolvarea neînțelegerilor dintre ele prin mediere.</p> <p><i>Autor: deputat Moagher Laura Mihaela</i></p>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
7.			<p>(2³) Certificatul de informare este documentul eliberat de către mediator în urma efectuării ședinței de informare cu privire la avantajele medierii pentru toate părțile implicate în conflict, dacă acestea decid că nu doresc semnarea contractului de mediere. Certificatul de informare se eliberează în mod gratuit tuturor părților implicate.</p> <p><i>Autor: deputat Moagher Laura Mihaela</i></p>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
8.			<p>(2⁴) Procesul verbal încheiat conform art. 2 alin.(2) este documentul care se eliberează de mediator în cazul în care una dintre părțile implicate refuză în scris participarea la mediere, nu răspunde invitației la mediere ori nu se prezintă la data fixată pentru mediere și va cuprinde în conținutul sau demersurile efectuate. Procesul verbal se va elibera părții care se prezintă la data fixată pentru mediere, în condițiile probării primirii invitației.</p> <p><i>Autor: deputat Moagher Laura Mihaela</i></p>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
9.	(3) Persoanele fizice sau persoanele juridice au dreptul de a-și soluționa disputele prin mediere atât în afara, cât și în cadrul procedurilor obligatorii de soluționare amiabilă a conflictelor prevăzute de lege.	3. La articolul 2, alineatele (3) - (5) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(3) Judecătorul va recomanda părților să recurgă la mediere, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, în orice fază a judecății, în litigiile care, potrivit legii, pot face obiectul procedurii de mediere, conform art.227 alin.(2) din Codul de procedură civilă.	3. Se elimină. <i>Autor: deputații Marton Arpad și Ion Stelian</i> (3) Se elimină. <i>Autor: deputații Marton Arpad și Ion Stelian</i>	
10.	(4) Nu pot face obiectul medierii drepturile strict personale, cum sunt cele privitoare la statutul persoanei, precum și orice alte drepturi de care părțile, potrivit legii, nu pot dispune prin convenție sau prin orice alt mod admis de lege.	(4) Judecătorul, procurorul, notarul public, avocatul, executorul judecătoresc și consilierul juridic recomandă părților, respectiv părții pe care o reprezintă, soluționarea amiabilă a litigiului, respectiv a conflictului, prin procedura medierii, potrivit legii speciale.	(4) Se elimină. <i>Autor: deputat Marton Arpad</i>	Membrii Comisiei au votat păstrarea textului aflat în vigoare la art.2 alin.(4) și renumerotarea textului adoptat de Senat ca alin.(6).

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
11.	(5) În orice convenție ce privește drepturi asupra cărora părțile pot dispune, acestea pot introduce o clauză de mediere, a cărei validitate este independentă de validitatea contractului din care face parte.	(5) Prevederile prezentei legi sunt aplicabile și conflictelor din domeniul protecției consumatorilor, în cazul în care consumatorul invocă existența unui prejudiciu ca urmare a achiziționării unor produse sau servicii defectuoase, a nerespectării clauzelor contractuale ori a garanțiilor acordate, a existenței unor clauze abuzive cuprinse în contractele încheiate între consumatori și agenții economici ori a încălcării altor drepturi prevăzute de legislația națională sau a Uniunii Europene în domeniul protecției consumatorilor."	(5) Se elimină. <i>Autor: deputat Marton Arpad</i>	Membrii Comisiei au votat păstrarea textului aflat în vigoare la art.2 alin.(5) și renumerotarea textului adoptat de Senat ca alin.(7).

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
12.		<p>4. La articolul 2, după alineatul (5) se introduc patru noi alineate, alin.(6) - (9), cu următorul cuprins:</p>	<p>3. La articolul 2, după alineatul (5) se introduc șase noi alineate, alin.(6) - (11), cu următorul cuprins:</p> <p>(6) Judecătorul, procurorul, notarul public, avocatul, executorul judecătoresc și consilierul juridic recomandă părților, respectiv părții pe care o reprezintă, soluționarea amiabilă a litigiului, respectiv a conflictului, prin procedura medierii, potrivit legii speciale.</p> <p><i>Autor: deputat Marton Arpad</i></p>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
13.			<p>(7) Prevederile prezentei legi sunt aplicabile și conflictelor din domeniul protecției consumatorilor, în cazul în care consumatorul invocă existența unui prejudiciu ca urmare a achiziționării unor produse sau servicii defectuoase, a nerespectării clauzelor contractuale ori a garanțiilor acordate, a existenței unor clauze abuzive cuprinse în contractele încheiate între consumatori și agenții economici ori a încălcării altor drepturi prevăzute de legislația națională sau a Uniunii Europene în domeniul protecției consumatorilor."</p> <p><i>Autor: deputat Marton Arpad</i></p>	
14.		<p>„(6) În litigiile dintre consumatori și comercianți în materie de consum, procedura medierii se aplică în mod corespunzător.</p>	(8) - Nemodificat	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
15.		(7) Persoanele fizice sau persoanele juridice au dreptul de a-și soluționa disputele prin mediere atât în afara, cât și în cadrul procedurilor obligatorii de soluționare amiabilă a conflictelor prevăzute de lege.	(9) Persoanele fizice sau juridice au dreptul de a-și soluționa disputele prin mediere atât în afara, cât și în cadrul procedurilor obligatorii de soluționare amiabilă a conflictelor prevăzute de lege. <i>Autor: Comisia juridică</i>	
16.		(8) Nu pot face obiectul medierii drepturile strict personale, cum sunt cele privitoare la statutul persoanei, precum și orice alte drepturi de care părțile, potrivit legii, nu pot dispune prin convenție sau prin orice alt mod admis de lege.	(10) - Nemodificat	
17.		(9) În orice convenție ce privește drepturi asupra cărora părțile pot dispune, acestea pot introduce o clauză de mediere, a cărei validitate este independentă de validitatea contractului din care face parte."	(11) - Nemodificat	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
18.	<p>Art. 12</p> <p>(1) Mediatorii autorizați sunt înscriși în Tabloul mediatorilor, întocmit de Consiliul de mediere și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>(2) În tabloul prevăzut la alin.(1) se menționează următoarele date:</p> <p>.....</p>	<p>5. La articolul 12, după litera h) a alineatului (2) se introduc patru noi litere, lit.i) - I), cu următorul cuprins:</p> <p>„i) corpul profesional al mediatorilor județean din care face parte;</p> <p>j) formarea profesională continuă;</p> <p>k) denumirea formei de exercitare a profesiei de mediator;</p> <p>l) date de contact ale mediatorului sau formei de exercitare (nr. telefon, nr. fax, adresă de e-mail).</p>	<i>Nemodificat</i>	
19.	<p>(2) Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor prezentei legi, precum și ale regulamentului său de organizare și funcționare.</p>	<p>6. La articolul 17, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Consiliul de mediere se organizează și funcționează potrivit prevederilor prezentei legi, ale regulamentului său de organizare și funcționare și ale statutului profesiei de mediator.”</p>	<i>Nemodificat</i>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
20.		<p>7. La articolul 18, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Consiliul de mediere înființează Institutul de formare continuă, în vederea creșterii calității pregătirii profesionale continue a mediatorilor autorizați.”</p>	<i>Nemodificat</i>	
21.	<p>Art.24 Mediatorii se constituie în asociații profesionale locale și naționale, având drept scop reprezentarea intereselor profesionale și protejarea statutului lor, și pot adera la asociații profesionale internaționale în condițiile legii.</p>	<p>8. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.24.- (1) Mediatorii se pot constitui în asociații profesionale locale și naționale, având drept scop reprezentarea intereselor profesionale și protejarea statutelor, și pot adera la asociații profesionale internaționale în condițiile legii.</p> <p>(2) Totalitatea mediatorilor autorizați de către Consiliul de mediere constituie Corpul profesional al mediatorilor din România (CPMR).</p>	<i>Nemodificat</i>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
		<p>(3) Corpul profesional al mediatorilor din fiecare județ (CPMJ), respectiv din municipiul București (CPMB), este constituit din toți mediatorii care au sediul profesional principal/secundar înregistrat în județul respectiv sau în municipiul București.</p> <p>(4) CPMR va avea un reprezentant în relația cu sistemul judiciar la nivelul fiecărei curți de apel din România.</p> <p>(5) Organizarea și funcționarea CPMR în structuri județene și pe lângă curți de apel se vor face conform Statutului profesiei de mediator."</p>		
22.	<p>Art. 38</p> <p>Răspunderea disciplinară a mediatorului intervine pentru următoarele abateri:</p> <p>.....</p>	<p>9. La articolul 38, după litera e) se introduce o nouă literă, lit.f), cu următorul cuprins:</p> <p>„f) neplata taxelor profesionale constituie abatere disciplinară și se sancționează conform statutului profesional."</p>	<i>Nemodificat</i>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
23.	<p>Art. 41 (1) Hotărârea Consiliului de mediere de aplicare a sancțiunilor prevăzute la art. 39 alin.(1) poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 15 zile de la comunicarea acesteia.</p>	<p>10. La articolul 41, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Hotărârea Consiliului de mediere de aplicare a sancțiunilor prevăzute la art.39 alin.(1) poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă.”</p>	<p><i>Nemodificat</i></p>	
24.	<p>(2¹) În procesele și cererile în materie civilă și comercială, înainte de introducerea cererii de chemare în judecată, părțile pot încerca soluționarea litigiului prin mediere.</p>	<p>11. La articolul 43, alineatul (2¹) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2¹) În cauzele prevăzute la art.60¹, înainte de introducerea cererii de chemare în judecată, părțile vor încerca soluționarea litigiului prin mediere.”</p>	<p><i>Nemodificat</i></p>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
25.	<p>Art.58 (2) Înțelegerea părților nu trebuie să cuprindă prevederi care aduc atingere legii și ordinii publice, dispozițiile art. 2 fiind aplicabile.</p>	<p>12. La articolul 58, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Acordul părților nu trebuie să cuprindă prevederi contrare legii și ordinii publice. În condițiile în care legea impune îndeplinirea unor condiții de fond și formă, legalitatea acordului de mediere poate fi verificată și atestată fie de avocații părților sau de către un notar public, în situația în care acestea au fost asistate pe parcursul procedurii de mediere, fie de un alt avocat sau notar public ales de mediator cu acordul părților.”</p>	<i>Nemodificat</i>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
26.			<p>După alineatul (2) al articolului 58 se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4) cu următorul cuprins:</p> <p>(3) „Acordul de Mediere verificat și atestat de către avocații părților, de către notarul public sau de către un avocat sau notar public ales de mediator cu acordul părților, este titlu executoriu.</p> <p>(4) În situația menționată la alineatul (3), sunt aplicabile și prevederile art.16, alin.2 din O.G.nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar.”</p> <p><i>Autor: deputat Moagher Laura Mihaela</i></p>	
27.		<p>13. La articolul 58, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin.(7), cu următorul cuprins: „(7) Înțelegerea părților are caracter obligatoriu pentru ele.”</p>	<p><i>Nemodificat</i></p>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
28.	<p>Art.59 (2) Părțile se pot înfățișa la instanța judecătorească pentru a cere să se dea o hotărâre care să consfințească înțelegerea lor. Competența aparține fie judecătoriei în a cărei circumscripție își are domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul oricare dintre părți, fie judecătoriei în a cărei circumscripție se află locul unde a fost încheiat acordul de mediere. Hotărârea prin care instanța încuviințează înțelegerea părților se dă în camera de consiliu și constituie titlu executoriu în condițiile legii. Dispozițiile art.432 - 434 din <u>Codul de procedură civilă</u> se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>14. La articolului 59, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Părțile sau partea interesată se pot/se poate înfățișa la instanța judecătorească pentru a cere, îndeplinind procedurile legale, să se dea o hotărâre care să consfințească înțelegerea lor. Competența aparține fie judecătoriei în a cărei circumscripție își are domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul, oricare dintre părți, fie judecătoriei în a cărei circumscripție se află locul unde a fost încheiat acordul de mediere. Hotărârea prin care instanța încuviințează înțelegerea părților se dă în camera de consiliu și constituie titlu executoriu în condițiile legii. Dispozițiile art.438 - 441 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p><i>Nemodificat</i></p>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
29.		<p>15. La articolul 59, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin.(2¹) și (2²), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) Părțile sau partea interesată se pot/se poate înfățișa la notarul public în vederea autentificării acordului de mediere.</p> <p>(2²) Judecătorul, dacă consideră necesar, solicită prezența tuturor părților.”</p>	<i>Nemodificat</i>	
30.	<p>Art. 60¹</p> <p>(1) În litigiile ce pot face, potrivit legii, obiect al medierii sau al altei forme alternative de soluționare a conflictelor, părțile și/sau partea interesată, după caz, sunt ținute să facă dovada că au participat la ședința de informare cu privire la avantajele medierii, în următoarele materii:</p>	<p>16. La articolul 60¹, partea introductivă a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În litigiile ce pot face, potrivit legii, obiect al medierii sau al altei forme alternative de soluționare a conflictelor, părțile și/sau partea interesată, după caz, sunt ținute să facă dovada că au încercat procedura medierii, în următoarele materii:”</p>	<i>Nemodificat</i>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
31.	<p>Art. 60² (1) Procedura de informare, incluzând și formalitățile pentru convocarea părților, nu poate depăși 15 zile calendaristice. Prevederile art. 2.532 pct. 7 din Legea nr. <u>287/2009</u> privind <u>Codul civil</u>, republicată, cu modificările ulterioare, sunt aplicabile în mod corespunzător.</p>	<p>17. La articolul 60², alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Etape de informare și analiza de conflict din cadrul procedurii de mediere, incluzând și formalitățile pentru convocarea părților, nu pot depăși 15 zile calendaristice. Prevederile art.2532 pct.7 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, sunt aplicabile în mod corespunzător.</p>	<p><i>Nemodificat</i></p>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
32.		<p>18. La articolul 61, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alin.(3)-(5), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) În cazurile prevăzute la art.60¹, dacă odată cu primirea cererii de chemare în judecată, reclamantul nu a depus dovada că s-a încercat soluționarea conflictului prin mediere, instanța, odată cu comunicarea cererii de chemare în judecată, va solicita atât reclamantului, cât și pârâtului, să depună dovada că au încercat soluționarea pe cale amiabilă a litigiului, dacă o astfel de încercare a avut loc.</p> <p>(4) În cazul în care până la data la care judecătorul fixează prin rezoluție, potrivit art.201 alin.(3) din Codul de procedură civilă, primul termen de judecată, niciuna dintre părți nu comunică instanței dovada prevăzută la alin.(2), instanța va solicita părților depunerea acesteia până la primul termen de judecată.</p>	<p>18. La articolul 61, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin.(3) și (4), cu următorul cuprins:</p> <p><i>Nemodificat</i></p> <p><i>Nemodificat</i></p>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
33.		(5) În cazul în care la primul termen de judecată părțile nu depun dovada că au încercat soluționarea conflictului prin mediere, instanța de judecată competentă va respinge cererea ca prematur introdusă/inadmisibilă."	(5) – Se elimină <i>Autor: deputat Ion Stelian</i>	
34.	Art.63 (2) Odată cu pronunțarea hotărârii, instanța va dispune, la cererea părții interesate, restituirea taxei judiciare de timbru, plătită pentru învestirea acesteia, cu excepția cazurilor în care conflictul soluționat pe calea medierii este legat de transferul dreptului de proprietate și/sau constituirea altui drept real asupra unui bun imobil.	19. La articolul 63, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Odată cu pronunțarea hotărârii, instanța va dispune, la cererea părții interesate, restituirea taxei judiciare de timbru, plătită pentru învestirea acesteia, cu excepția cazurilor în care conflictul soluționat pe calea medierii este legat de transferul dreptului de proprietate, constituirea altui drept real asupra unui bun imobil, partaje și cauze succesoriale, caz în care se vor restitui 50 de procente din taxa achitată. ”	<i>Nemodificat</i>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
35.		<p>20. La articolul 65, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins: „(2) Autoritatea tutelară competentă întocmește și eliberează, la cererea mediatorului cu care părțile au încheiat contractul sau la cererea oricăreia dintre părți, raportul de anchetă psihosocială care este comunicat solicitantului.”</p>	<i>Nemodificat</i>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
36.		<p>21. După articolul 75 se introduc două noi articole, art.76 și 77, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.76.- Judecătorul, în baza rolului activ, aplicând dispozițiile art.227 din Codul de procedură civilă, dispune trimiterea părților la mediere, în cauzele ce pot face, potrivit legii, obiect al medierii, și care se află pe rolul primei instanțe de judecată de mai mult de 18 luni de la învestirea acesteia, fără a fi soluționate, exceptând cauzele în care acestea au încercat soluționarea prin mediere.</p> <p>Art.77.- Dispozițiile prezentei legi se completează cu dispozițiile Statutului profesiei de mediator.”</p>	<i>Nemodificat</i>	

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente	Motivare
37.		<p>Art.II. - În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.441 din 22 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.</p>	<i>Nemodificat</i>	

**ANEXA II:
AMENDAMENTE RESPINSE**

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente (autor amendament)	Motivare 1. argumente pentru susținerea amendamentului 2. argumente pentru respingerea amendamentului	Cameră Decizională
1		2. Art. 2 - (4) Judecătorul, procurorul, notarul public, avocatul, executorul judecătoresc și consilierul juridic recomandă părților, respectiv părții pe care o reprezintă, soluționarea amiabilă a litigiului, respectiv a conflictului, prin procedura medierii, potrivit legii speciale.	Alin.(4) al art. 2 se elimină. <i>Autor: Ion Stelian</i>	Amendamentul a fost respins prin vot.	Camera Deputaților
2	(2 ¹) În procesele și cererile în materie civilă și comercială, înainte de introducerea cererii de chemare în judecată, părțile pot încerca soluționarea litigiului prin mediere.	11. „(2 ¹) În cauzele prevăzute la art.60 ¹ , înainte de introducerea cererii de chemare în judecată, părțile vor încerca soluționarea litigiului prin mediere.”	Se elimină. <i>Autor: Ion Stelian</i>	Amendamentul a fost respins prin vot.	Camera Deputaților

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente (autor amendament)	Motivare 1. argumente pentru susținerea amendamentului 2. argumente pentru respingerea amendamentului	Cameră Decizională
3	Art. 60 ¹ (1) În litigiile ce pot face, potrivit legii, obiect al medierii sau al altei forme alternative de soluționare a conflictelor, părțile și/sau partea interesată, după caz, sunt ținute să facă dovada că au participat la ședința de informare cu privire la avantajele medierii , în următoarele materii:	16. „(1) În litigiile ce pot face, potrivit legii, obiect al medierii sau al altei forme alternative de soluționare a conflictelor, părțile și/sau partea interesată, după caz, sunt ținute să facă dovada că au încercat procedura medierii , în următoarele materii:”	„(1) În litigiile în care au încercat soluționarea amiabilă prin procedura medierii părțile și/sau partea interesată, după caz, sunt ținute să facă dovada că au încercat procedura medierii , în următoarele materii:” <i>Autor: Ion Stelian</i>	Amendamentul a fost respins prin vot.	Camera Deputaților

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente (autor amendament)	Motivare 1. argumente pentru susținerea amendamentului 2. argumente pentru respingerea amendamentului	Cameră Decizională
4		<p>18. „(3) În cazurile prevăzute la art.60¹, dacă odată cu primirea cererii de chemare în judecată, reclamantul nu a depus dovada că s-a încercat soluționarea conflictului prin mediere, instanța, odată cu comunicarea cererii de chemare în judecată, va solicita atât reclamantului, cât și pârâtului, să depună dovada că au încercat soluționarea pe cale amiabilă a litigiului, dacă o astfel de încercare a avut loc.</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Ion Stelian</i></p>	<p>Amendamentul a fost respins prin vot.</p>	<p>Camera Deputaților</p>

Nr. crt.	Legea în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente (autor amendament)	Motivare 1. argumente pentru susținerea amendamentului 2. argumente pentru respingerea amendamentului	Cameră Decizională
5		(4) În cazul în care până la data la care judecătorul fixează prin rezoluție, potrivit art.201 alin.(3) din Codul de procedură civilă, primul termen de judecată, niciuna dintre părți nu comunică instanței dovada prevăzută la alin.(2), instanța va solicita părților depunerea acesteia până la primul termen de judecată.	Se elimină. <i>Autor: Ion Stelian</i>	Amendamentul a fost respins prin vot.	Camera Deputaților
6		21. „Art.76.- Judecătorul, în baza rolului activ, aplicând dispozițiile art.227 din Codul de procedură civilă, dispune trimiterea părților la mediere, în cauzele ce pot face, potrivit legii, obiect al medierii, și care se află pe rolul primei instanțe de judecată de mai mult de 18 luni de la învestirea acesteia, fără a fi soluționate, exceptând cauzele în care acestea au încercat soluționarea prin mediere.	Se elimină. <i>Autor: Ion Stelian</i>	Amendamentul a fost respins prin vot.	Camera Deputaților